

Nemzeti, Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló) - EKR001498992024

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés **Áramszedő alkatrészek beszerzése**
tárgya:

Ajánlatkérő **MÁV Személyszállítási Zártkörűen Működő Részvénytársaság**
neve:

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	MÁV Személyszállítási Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	13834492244				
Postai cím:	Üllői Út 131.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1091	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Orbán-Fekete Szabina						
E-mail:	orban-fekete.szabina@mavcsoport.hu	Telefon:	+36 305201926	Fax:	+36 15132800		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							
Hivatalos név:	MÁV Szolgáltató Központ Zártkörűen Működő Részvénytársaság	Nemzeti azonosítószám	14130179244				
Postai cím:	Dévai Utca 23.						
Város:	Budapest	NUTS-kód:	HU110	Postai irányítószám:	1134	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Orbán-Fekete Szabina						
E-mail:	orban-fekete.szabina@mavcsoport.hu	Telefon:	+36 305201926	Fax:	+36 15132800		
Internetcím(ek)							
Lebonyolító címe:							
A felhasználói oldal címe: (URL)	www.mavcsoport.hu						

II.1) A beszerzés mennyisége

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Áramszedő alkatrészek beszerzése

II.1.2) A beszerzés mennyisége

II.1.2.1) A közbeszerzés mennyisége

Adásvételi keretszerződés keretében áramszedő alkatrészek beszerzése.

1. rész: TRAXX áramszedő

1 féle tételkódú - összesen 4 db tájékoztató mennyiségű termék beszerzése.

A szerződés keretösszege nettó 54.000.000,- HUF

2. rész: Flirt áramszedő

1 féle tételkódú - összesen 5 db tájékoztató mennyiségű termék beszerzése.

A szerződés keretösszege nettó 34.924.430,- HUF

3. rész: Széncsúszó

1 féle tételkódú - összesen 120 db tájékoztató mennyiségű termék beszerzése.

A szerződés keretösszege nettó 16.835.640,- HUF

4. rész: Áramszedő alkatrészek

11 féle tételkódú - összesen 376 db tájékoztató mennyiségű termék beszerzése.

A szerződés keretösszege nettó 8.912.162,- HUF

A fentiekben megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, tervezett mennyiségek (a szerződés időbeli hatálya alatt felmerülő, Ajánlatkérő javítási/karbantartási tevékenységének végzéséhez szükséges termékek pontos darabszámait nem prognosztizálhatók). A közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződésnek megfelelően nyertes Ajánlattevő feladata a Tétellistában rögzített termékek a Szerződés és mellékletei szerinti dokumentumokkal a meghatározott teljesítési hely(ek)re történő szállítása és átadása az Ajánlatkérő eseti megrendeléseinek megfelelően a Szerződésben foglaltak szerint.

A részleteket a II.2.4) pont tartalmazza.

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően, annak előkészítése során előzetes piaci konzultációt folytatott le EKR000613802024 számon, melynek részletei és közzétett dokumentumai a <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000613802024> linken érhetők el.

II.2) Meghatározás

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 1 - TRAXX áramszedő beszerzése

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU110 Budapest

Irányítószám: 1045 Település: Budapest

Közterület neve: Bécsi Közterület jellege: utca

Házszám: 1 Helyrajzi szám:

További információk

A MÁV Személyszállítási Zrt. megbízásából a MÁV-SZK Zrt. Istvántelek Országos osztóraktár, 1045 Budapest, Bécsi utca 1.

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A közbeszerzés tárgya: TRAXX áramszedő beszerzése

A közbeszerzés mennyisége:

A szerződés típusa: Adásvételi keretszerződés

A szerződés keretösszege: nettó 54.000.000,- HUF (1 féle tételkódú - összesen 4 db tájékoztató mennyiségben).

Ajánlatkérő eredményes eljárás esetén a megjelölt keretösszegre köt szerződést. Ajánlatkérő a keretösszegeből nettó 27.000.000,- HUF értékre vállal megrendelési kötelezettséget (tervezetten 2 db termékre vetítve).

A keretösszegeből a megrendelési kötelezettséggel nem érintett rész értéke nettó 27.000.000,-HUF (tervezetten 2 db termékre vetítve) amely értéket a becsült érték a Kbt. 16. § (1) bekezdésének megfelelően tartalmazza.

A megrendelések leadásának szabályait a szerződéstervezet tartalmazza.

A fentiekben megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, tervezett mennyiségek (a szerződés időbeli hatálya alatt felmerülő, Ajánlatkérő javítási/karbantartási tevékenységének végzéséhez szükséges termékek pontos darabszámai nem prognosztizálhatók). A részleteket a Közbeszerzési Dokumentumok II. Fejezetében található Műszaki leírás tartalmazza.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot Nem

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Igen

Előzetes piaci konzultáció EKR azonosítója EKR000613802024

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően, annak előkészítése során előzetes piaci konzultációt folytatott le EKR000613802024 számon, amelynek részletei és közzétett dokumentumai a <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000613802024> linken érhetők el.

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 2 - Flirt áramszedő beszerzése

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU110 Budapest

Irányítószám: 1045 Település: Budapest

Közterület neve: Bécsi Közterület jellege: utca

Házszám: 1 Helyrajzi szám:

További információk

A MÁV Személyszállítási Zrt. megbízásából a MÁV-SZK Zrt. Istvántelek Országos osztóraktár, 1045 Budapest, Bécsi utca 1.

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A közbeszerzés tárgya: Flirt áramszedő beszerzése

A közbeszerzés mennyisége:

A szerződés típusa: Adásvételi keretszerződés

A szerződés keretösszege: nettó 34.924.430,- HUF (1 féle tételkódú - összesen 5 db tájékoztató mennyiségben).

Ajánlatkérő eredményes eljárás esetén a megjelölt keretösszegre köt szerződést. Ajánlatkérő a keretösszegeből nettó 20.954.658,- HUF értékre vállal megrendelési kötelezettséget (tervezetten 3 db termékre vetítve).

A keretösszegeből a megrendelési kötelezettséggel nem érintett rész értéke nettó 13.969.772,-HUF (tervezetten 2 db termékre vetítve) amely értéket a becsült érték a Kbt. 16. § (1) bekezdésének megfelelően tartalmazza.

A megrendelések leadásának szabályait a szerződéstervezet tartalmazza.

A fentiekben megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, tervezett mennyiségek (a szerződés időbeli hatálya alatt felmerülő, Ajánlatkérő javítási/karbantartási tevékenységének végzéséhez szükséges termékek pontos darabszámai nem prognosztizálhatók). A részleteket a Közbeszerzési Dokumentumok II. Fejezetében található Műszaki leírás tartalmazza.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

EKR001498992024

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot

Nem

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Igen

Előzetes piaci konzultáció EKR azonosítója EKR000613802024

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően, annak előkészítése során előzetes piaci konzultációt folytatott le EKR000613802024 számon, amelynek részletei és közzétett dokumentumai a <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000613802024> linken érhetők el.

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 3 - Széncsúszó beszerzése

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU110 Budapest

Irányítószám: 1045 Település: Budapest

Közterület neve: Bécsi Közterület jellege: utca

Házszám: 1 Helyrajzi szám:

További információk

A MÁV Személyszállítási Zrt. megbízásából a MÁV-SZK Zrt. Istvántelek Országos osztóraktár, 1045 Budapest, Bécsi utca 1.

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A közbeszerzés tárgya:

A közbeszerzés mennyisége: Széncsúszó beszerzése

A szerződés típusa: Adásvételi keretszerződés

A szerződés keretösszege: nettó 16.835.640,- HUF (1 féle tételkódú - összesen 120 db tájékoztató mennyiségben).

Ajánlatkérő eredményes eljárás esetén a megjelölt keretösszegre köt szerződést. Ajánlatkérő a keretösszegeből nettó 8.417.820,- HUF értékre vállal megrendelési kötelezettséget (tervezetten 60 db termékre vetítve).

A keretösszegeből a megrendelési kötelezettséggel nem érintett rész értéke nettó 8.417.820,-HUF (tervezetten 60 db termékre vetítve) amely értéket a becsült érték a Kbt. 16. § (1) bekezdésének megfelelően tartalmazza.

A megrendelések leadásának szabályait a szerződéstervezet tartalmazza.

A fentiekben megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, tervezett mennyiségek (a szerződés időbeli hatálya alatt felmerülő, Ajánlatkérő javítási/karbantartási tevékenységének végzéséhez szükséges termékek pontos darabszámait nem prognosztizálhatók).

A részleteket a Közbeszerzési Dokumentumok II. Fejezetében található Műszaki leírás tartalmazza.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot

Nem

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Igen

Előzetes piaci konzultáció EKR azonosítója EKR000613802024

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően, annak előkészítése során előzetes piaci konzultációt folytatott le EKR000613802024 számon, amelynek részletei és közzétett dokumentumai a <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000613802024> linken érhetők el.

II.2) Meghatározás, adminisztratív információk

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 4 - Áramszedő alkatrészek beszerzése

II.2.3) A teljesítés helye:

A teljesítés helyére vonatkozó egyéb korlátozások

Ország: Magyarország NUTS-kód: HU110 Budapest

Irányítószám: 1045 Település: Budapest

Közterület neve: Bécsi Közterület jellege: utca

Házszám: 1 Helyrajzi szám:

További információk

A MÁV Személyszállítási Zrt. megbízásából a MÁV-SZK Zrt. Istvántelek Országos osztóraktár, 1045 Budapest, Bécsi utca 1.

II.2.4) Közbeszerzés leírása:

A közbeszerzés tárgya: Áramszedő alkatrészek beszerzése

A közbeszerzés mennyisége:

A szerződés típusa: Adásvételi keretszerződés

A szerződés keretösszege: nettó 8.912.162,- HUF (11 féle különböző tételkódú - összesen 376 db tájékoztató mennyiségben).

Ajánlatkérő eredményes eljárás esetén a megjelölt keretösszegre köt szerződést. Ajánlatkérő a keretösszegeből nettó 4.456.146,- HUF értékre vállal megrendelési kötelezettséget (tervezetten 193 db termékre vetítve).

A keretösszegeből a megrendelési kötelezettséggel nem érintett rész értéke nettó 4.456.016,-HUF (tervezetten 183 db termékre vetítve) amely értéket a becsült érték a Kbt. 16. § (1) bekezdésének megfelelően tartalmazza.

A megrendelések leadásának szabályait a szerződéstervezet tartalmazza.

A fentiekben megadott mennyiségek tájékoztató jellegűek, tervezett mennyiségek (a szerződés időbeli hatálya alatt felmerülő, Ajánlatkérő javítási/karbantartási tevékenységének végzéséhez szükséges termékek pontos darabszámai nem prognosztizálhatók).

A részleteket a Közbeszerzési Dokumentumok II. Fejezetében található Műszaki leírás tartalmazza.

(az építési beruházás, árubeszerzés vagy szolgáltatás jellege és mennyisége, illetve az igények és követelmények meghatározása)

II.2.5) Opciókra vonatkozó információ

Opciók Nem

II.2.6) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos Nem

II.2.7. Annak feltüntetése, hogy az ajánlatkérő csak az értékelési sorrendben legkedvezőbb vagy a legkedvezőbb és az azt követő egy vagy több legkedvezőbb ajánlattevő tekintetében végezte-e el a bírálatot

Nem

II.2.8) Előzetes piaci konzultációra vonatkozó információk

Előzetes piaci konzultáció lefolytatására sor került Igen

Előzetes piaci konzultáció EKR azonosítója EKR000613802024

Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően, annak előkészítése során előzetes piaci konzultációt folytatott le EKR000613802024 számon, amelynek részletei és közzétett dokumentumai a <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000613802024> linken érhetők el.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

2015. évi CXLI. törvény Harmadik rész XVII. fejezete szerinti, valamint a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X.27.) Korm. rendelet 2. § (1) bekezdése szerinti eljárás.

IV.1.2) Az eljárás fajtája

Nemzeti Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

16607/2024

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás megindítását megelőzően, annak előkészítése során előzetes piaci konzultációt folytatott le EKR000613802024 számon, amelynek részletei és közzétett dokumentumai a <https://ekr.gov.hu/eljarastar/eljaras/EKR000613802024> linken érhetők el.

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

A 4. rész érintett tételei esetében a rajzdokumentációt AK a Kbt. 41/C. § (1) bekezdés g) pontja és a Kbt. 39. § (2) bekezdése alapján az AF II.2.13) pont 3. alpontjában foglaltak szerint bocsátotta rendelkezésre.

V. szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése:

1 - TRAXX áramszedő beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartotta fenn ajánlatát [Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pont].

Ajánlatkérő a bírálat időigényére tekintettel a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az ajánlatok fenntartására való felkérést küldött az Ajánlattevők számára 2024. december 16.-án és kérte az Ajánlattevők nyilatkozatát ajánlatuk 2025. február 18. napjáig történő fenntartásáról. A nyilatkozatok benyújtásának határideje 2024. december 20. 16:00 óra volt.

A GTKB Kft., a MOVILL Kft. és a Vaskerék-Speciál Kft. benyújtotta nyilatkozatát határidőre arra vonatkozóan, hogy az ajánlataikat a megjelölt időpontig, azaz 2025. február 18. napjáig fenntartják. A ROTHER.HU Kft., a Morgan Hungary Kft., a Szikametró89 Kft. és az EMR Kft. az Ajánlatkérő által megadott határidőn belül nem nyilatkozott, ezért a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, úgy kellett tekinteni, hogy ajánlataikat az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartották.

Az ajánlatok és a szükséges hiánypótlások bírálatának, valamint az Ajánlatkérő belső jóváhagyási folyamatainak időigényére tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2a) bekezdése alapján lehetőséget biztosított az Ajánlattevők számára, hogy a meghosszabbodott ajánlati kööttség lejártáig – 2025. február 18. napjáig – nyilatkozzanak az ajánlati kööttség 2025. április 22. napjáig történő fenntartásáról, vagy arról, hogy ajánlatukat a továbbiakban nem kívánják fenntartani. Az újabb ajánlati kööttség fenntartására vonatkozó felkérés 2025. február 13-án került megküldésre az Ajánlattevők számára.

A GTKB Kft. és az EMR Kft. benyújtotta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlataikat a megjelölt időpontig (2025. április 22.) fenntartják. A MOVILL Kft., a Vaskerék-Speciál Kft., a ROTHER.HU Kft., a Morgan Hungary Kft. és a Szikametró89 Kft. az Ajánlatkérő által megadott határidőn belül nem nyilatkoztak, ezért úgy kellett tekinteni, hogy ajánlatukat az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig (2025. április 22.) fenntartották a Kbt. 70. § (2a) bekezdés alapján.

Ezt követően Ajánlatkérő a belső jóváhagyási folyamatainak időigényére tekintettel a Kbt. 70. § (2a) bekezdése alapján a meghosszabbodott ajánlati kööttség lejártáig – 2025. április 22. napjáig – az ajánlati kööttség további, 2025. május 22-ig történő meghosszabbítását kérte az Ajánlattevőktől. Az újabb ajánlati kööttség fenntartására vonatkozó felkérés 2025. április 17-én került megküldésre az Ajánlattevők számára.

A MOVILL Kft. benyújtotta cégszerűen aláírt nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlati kööttségét a továbbiakban nem kívánja fenntartani, így Ajánlatkérőnek az eljárás 1. részében ajánlatot benyújtó MOVILL Kft. ajánlatát a Kbt. 70. § (2) bekezdésének utolsó mondata alapján az eljárás további részében az értékelés során figyelmen kívül kell hagynia. Tekintettel arra, hogy az eljárás 1. részében az egyetlen érvényes és az értékelési szempontra legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Ajánlattevő, a MOVILL Kft. a Kbt. 70. § (2a) bekezdés szerinti 150 napos ajánlati kööttség lejártát követően nem tartotta fenn az ajánlatát, Ajánlatkérőnek az eljárás 1. részét a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelenné kell nyilvánítani.

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Vaskerék-Speciál Kft, Magyarország 1028 Budapest, Rákos Köz 4

12296091241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (4) bekezdés: Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat különösen, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő.

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő Ajánlattevőt az 1. részben benyújtott ajánlatára vonatkozóan újabb hiánypótlásra kérte fel, ugyanis az első számú hiánypótlása részeként feltöltendő dokumentumként benyújtott, ajánlattevői cégszerű aláírást tartalmazó nyilatkozatain szerepelt a cégnév és a cégjegyzésre jogosult aláírása is, azonban a Ajánlatkérő feltételezése szerint a cégjegyzésre jogosult aláírása egyszerű elektronikus képként, utólag került beillesztésre a pdf. formátumú dokumentumokra, ugyanis az aláírás a benyújtott dokumentumokon kijelölhető volt. Mindezekre tekintettel Ajánlatkérő kérte Ajánlattevő felvilágosítását arra vonatkozóan, hogy jól gondolja-e, hogy az 1. számú hiánypótlása részeként feltöltött dokumentumok tekintetében a cégjegyzésre jogosult aláírása egyszerű elektronikus képként, utólag került beillesztésre a pdf. formátumú dokumentumokra, és azok nem a fokozott biztonságú elektronikus aláírás egyik – szoftver által generált – megjelenítési formája, és nem egy fizikai, eredeti, a materiális okiraton ténylegesen is szereplő cégszerű aláírás. Továbbá Ajánlatkérő kérte, hogy amennyiben a felvilágosítás-kérésre adott válasz alapján az 1. számú hiánypótlása részeként feltöltött dokumentumok tekintetében a cégjegyzésre jogosult aláírása képként vagy egyéb, a Közbeszerzési Dokumentumok, vagy a vonatkozó jogszabályok előírásaitól eltérő módon történt beillesztésre, akkor hiánypótlás keretében ismételtén nyújtsa be a feltöltendő dokumentumokat úgy, hogy vagy a papír alapon kitöltött és cégszerűen aláírt dokumentum egyszerű elektronikus másolatát adja be, vagy az elektronikusan létrehozott dokumentumokat, vagy a papír alapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolatát adja be akként, hogy azokat legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással látja el.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész („Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk”) 7. pontjában a

következőket írta elő:

„Az ajánlatkérő által a közbeszerzési eljárás során benyújtani előírt dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy – amennyiben az adott dokumentumra űrlap nem áll rendelkezésre – a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Utóbbi esetben a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is.

Ez utóbbi rendelkezés azt jelenti, hogy amennyiben egy nyilatkozatot nem űrlap alkalmazásával szükséges benyújtani az ajánlatuk részeként, úgy a nyilatkozatot – bár lehetséges, de – nem kötelező fokozott biztonságú elektronikus aláíráshitelesítéssel ellátni, az benyújtható egyszerű, hitelesítés nélküli, beszkenelt dokumentumként is.

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy amennyiben az ajánlatkérő bármely benyújtandó nyilatkozatra vonatkozóan űrlapot bocsátott rendelkezésre, úgy az adott nyilatkozatra vonatkozó űrlap kitöltése kötelező!

Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papír alapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként vagy

olyan formában is, ahol a papír alapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara – legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel – elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Továbbá Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk) rész 17. pontjának 5. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„Amennyiben valamely benyújtandó nyilatkozatra vonatkozóan Ajánlatkérő nem bocsátott rendelkezésre űrlapot, akkor Ajánlattevőknek a benyújtandó nyilatkozat papír alapú példányának egyszerű (beszkenelt) elektronikus másolatát nyújtják be (töltik fel) az ajánlatuk részeként. Az ily módon az ajánlat részeként benyújtott minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén cégszerűen alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) az erre a jogosult személy (ek)től írásos meghatalmazást kaptak.”

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése („Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadást nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”) értelmében a Vaskerek-Speciál Kft. eredeti – az 1. részben benyújtott – ajánlatát tudta figyelembe venni a bírálat során, melynek hiányossága jogszerűen már nem volt pótolható, ugyanis a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján újabb hiánypótlás megküldésére nem volt lehetősége Ajánlattevőnek, mivel a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő 1. részre benyújtott ajánlata nem tartalmazza a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt módok valamelyike szerint cégszerűen aláírt, környezetvédelmi termékdíjról szóló nyilatkozatot, az átláthatóságról szóló nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot és Ajánlattevő az ezekre irányuló hiánypótlást nem teljesítette, így a Vaskerek-Speciál Kft. 1. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja („Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”) értelmében érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Flirt áramszedő beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be [Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Szikametró89 Kft., Magyarország 2141 Csömör, Fecske Utca 7	10318133213

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (4) bekezdés: Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat különösen, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő.

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő Ajánlattevőt a 2. részben benyújtott ajánlatára vonatkozóan az ajánlata részeként csatolt, beárazott pdf. formátumú tétellistájának cégszerűen aláírt formában történő benyújtására vonatkozóan hiánypótlásra kérte fel. Ajánlattevő a megadott határidőre benyújtotta a hiánypótlását, melyben azonban a hiánypótlása részeként nem a 2. részben benyújtott beárazott tétellistáját csatolta pdf. formátumban aláírva, hanem a 3. részben benyújtott beárazott tétellistáját nyújtotta be pdf. formátumban aláírva (amit már az ajánlata részeként is csatolt megfelelően.)

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.12. (További információk) pontjának 9. alpontjában a következőket írta elő:

„Az ajánlatnak tartalmaznia kell a beárazott Tétellistát az Ajánlatkérő által a Közbeszerzési Dokumentumokban rendelkezésre bocsátott Tétellista szerinti tartalomnak megfelelően.”

Továbbá Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk) részének 17. pontjának 22. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„A szakmai ajánlat körébe tartozó dokumentumok felsorolása:

- Beárazott Tétellista (cégszerűen aláírt .pdf, valamint szerkeszthető .xls vagy .xlsx formátumban is benyújtandó!)
- Az eljárás 1., 2., 3., és 4. részében a megajánlott termék vonatkozásában a környezetvédelmi termékdíj és annak megfizetéséről szóló nyilatkozat (Közbeszerzési Dokumentumok 7. számú melléklet).
- Helyettesítő termék megajánlása esetén a helyettesítő termék egyenértékűségét igazoló dokumentum(ok):
 - Műszaki adatlap és/vagy
 - Műszaki rajz és/vagy
 - Műszaki leírás és/vagy
 - Az alkatrészt és azonosítószámot tartalmazó katalógus oldal. ”

Továbbá Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk) részének 17. pontjának 5. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„Amennyiben valamely benyújtandó nyilatkozatra vonatkozóan Ajánlatkérő nem bocsátott rendelkezésre űrlapot, akkor Ajánlattevőknek a benyújtandó nyilatkozat papír alapú példányának egyszerű (beszkennelt) elektronikus másolatát nyújtják be (töltik fel) az ajánlatuk részeként. Az ily módon az ajánlat részeként benyújtott minden – az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti szervezet által készített – dokumentumot (nyilatkozatot) a végén cégszerűen alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) az erre a jogosult személy (ek)től írásos meghatalmazást kaptak.”

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése („Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”) értelmében a Szikametró89 Kft. eredeti – a 2. részben benyújtott – ajánlatát tudta figyelembe venni a bírálat során, melynek hiányossága jogszerűen már nem volt pótolható, ugyanis a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján újabb hiánypótlás megküldésére nincs lehetősége Ajánlatkérőnek, mivel a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő 2. részre benyújtott ajánlata nem tartalmazza a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt, cégszerűen aláírt beárazott Tétellistát, és Ajánlattevő az erre irányuló hiánypótlást nem teljesítette, így a Szikametró89 Kft. 2. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja („Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”) értelmében érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Vaskerek-Speciál Kft, Magyarország 1028 Budapest, Rákos Köz 4	12296091241
---	-------------

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (4) bekezdés: Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat különösen, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő.

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő Ajánlattevőt a 2. részben benyújtott ajánlatára vonatkozóan újabb hiánypótlásra kérte fel, ugyanis az első számú hiánypótlása részeként feltöltendő dokumentumként benyújtott, ajánlattevői cégszerű aláírást tartalmazó nyilatkozatain szerepelt a cégnév és a cégjegyzésre jogosult aláírása is, azonban a Ajánlatkérő feltételezése szerint a cégjegyzésre jogosult aláírása egyszerű elektronikus képként, utólag került beillesztésre a pdf. formátumú dokumentumokra, ugyanis az aláírás a benyújtott dokumentumokon kijelölhető volt. Mindezekre tekintettel Ajánlatkérő kérte Ajánlattevő felvilágosítását arra vonatkozóan, hogy jól gondolja-e, hogy az 1. számú hiánypótlása részeként feltöltött dokumentumok tekintetében a cégjegyzésre jogosult aláírása egyszerű elektronikus képként, utólag került beillesztésre a pdf. formátumú dokumentumokra, és azok nem a fokozott biztonságú elektronikus aláírás egyik - szoftver által generált - megjelenítési formája, és nem egy fizikai, eredeti, a materiális okiratot ténylegesen is szereplő cégszerű aláírás. Továbbá Ajánlatkérő kérte, hogy amennyiben a felvilágosítás-kérésre adott válasz alapján az 1. számú hiánypótlása részeként feltöltött dokumentumok tekintetében a cégjegyzésre jogosult aláírása képként vagy egyéb, a Közbeszerzési Dokumentumok, vagy a vonatkozó jogszabályok előírásaitól eltérő módon történt beillesztésre, akkor hiánypótlás keretében ismételt nyújtsa be a feltöltendő dokumentumokat úgy, hogy vagy a papír alapon kitöltött és cégszerűen aláírt dokumentum egyszerű elektronikus másolatát adja be, vagy az elektronikusan létrehozott dokumentumokat, vagy a papír alapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolatát adja be akként, hogy azokat legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással látja el.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész („Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk”) 7. pontjában a következőket írta elő:

„Az ajánlatkérő által a közbeszerzési eljárás során benyújtani előírt dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Utóbbi esetben a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is.

Ez utóbbi rendelkezés azt jelenti, hogy amennyiben egy nyilatkozatot nem űrlap alkalmazásával szükséges benyújtani az ajánlatuk részeként, úgy a nyilatkozatot - bár lehetséges, de - nem kötelező fokozott biztonságú elektronikus aláírás-hitelesítéssel ellátni, az benyújtható egyszerű, hitelesítés nélküli, beszkenelt dokumentumként is.

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy amennyiben az ajánlatkérő bármely benyújtandó nyilatkozatra vonatkozóan űrlapot bocsátott rendelkezésre, úgy az adott nyilatkozatra vonatkozó űrlap kitöltése kötelező!

Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papír alapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként vagy

olyan formában is, ahol a papír alapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusan látta el hitelesítéssel.”

Továbbá Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk) rész 17. pontjának 5. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„Amennyiben valamely benyújtandó nyilatkozatra vonatkozóan Ajánlatkérő nem bocsátott rendelkezésre űrlapot, akkor Ajánlattevőknek a benyújtandó nyilatkozat papír alapú példányának egyszerű (beszkenelt) elektronikus másolatát nyújtják be (töltik fel) az ajánlatuk részeként. Az ily módon az ajánlat részeként benyújtott minden - az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti szervezet által készített - dokumentumot (nyilatkozatot) a végén cégszerűen alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) az erre a jogosult személy (ek)től írásos meghatalmazást kaptak.”

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése („Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”) értelmében a Vaskerék-Speciál Kft. eredeti - a 2. részben benyújtott - ajánlatát tudta figyelembe venni a bírálókat során, melynek hiányossága jogszerűen már nem volt pótolható, ugyanis a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján újabb hiánypótlás megküldésére nem volt lehetősége Ajánlatkérőnek, mivel a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő 2. részre benyújtott ajánlata nem tartalmazza a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt módok valamelyike szerint cégszerűen aláírt, környezetvédelmi termékdíjról szóló nyilatkozatot, az átláthatóságról szóló nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot valamint a 2. rész vonatkozásában a beárazott tételetlistát, és Ajánlattevő az ezekre irányuló hiánypótlást nem teljesítette, így a Vaskerék-Speciál Kft. 2. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja („Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”) értelmében érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

ROTHER.HU Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095
Budapest, Mester utca 28/A

12741319243

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő Ajánlattevőt a 2. részben a műszaki, illetve szakmai alkalmasságának igazolására szolgáló dokumentumok benyújtására vonatkozóan hiánypótlásra kérte fel, aki a hiánypótlást a 2. részben nem nyújtotta be a megadott határidő (2025. január 15. 14:00 óra) lejártáig.

Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás III.1.3) pontjában a következőket írta elő:

„Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok bírálata során a Kbt. 114/A. §-a szerint jár el, ami azt jelenti, hogy a Kbt. 69. § (2)-(9) bekezdései nem alkalmazandók, tehát az alkalmassági követelmények igazolására szolgáló igazolásokat, nyilatkozatokat, dokumentumokat már az ajánlatban be kell nyújtania.

Az alkalmassági követelményre vonatkozó (részletes adatokat tartalmazó) igazolást az ajánlathoz szükséges benyújtani az

alábbiak szerint:

M/1. A 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónapban) teljesített

- az 1. és 2. rész vonatkozásában áramszedő szállítására,

- a 3. rész vonatkozásában széncsúszók szállítására

vonatkozó szállításainak ismertetését a 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 23. §-ának megfelelően igazolva, minimálisan az alábbi tartalommal:

- a szerződést kötő másik fél megnevezése;
- kapcsolattartó személy neve és elérhetősége (cím és/vagy telefonszám és/vagy e-mail és/vagy fax);
- a referencia tárgyának ismertetése (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági követelménynek való megfelelés),
- a referencia teljesítésének ideje (kezdő és befejező időpontja év, hónap, nap pontossággal);
- szállítás mennyiségi adata (saját teljesítés mértéke a vizsgált időszak vonatkozásában);
- arról szóló nyilatkozat, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

M/1. A 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 21. § (1) bekezdés a) pontja alapján az eljárást megindító ajánlati felhívás feladásától visszafelé számított három évben (36 hónapban) teljesített, a 4. rész vonatkozásában áramszedő alkatrészek szállítására vonatkozó szállításainak ismertetését a 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet 23. §-ának megfelelően igazolva, minimálisan az alábbi tartalommal:

- a szerződést kötő másik fél megnevezése;
- kapcsolattartó személy neve és elérhetősége (cím és/vagy telefonszám és/vagy e-mail és/vagy fax);
- a referencia tárgyának ismertetése (olyan részletezettséggel, hogy abból megállapítható legyen az alkalmassági követelménynek való megfelelés),
- a referencia teljesítésének ideje (kezdő és befejező időpontja év, hónap, nap pontossággal);
- a teljesített szállításért kapott nettó ellenszolgáltatás összege (saját teljesítés értéke a vizsgált időszak vonatkozásában)
- arról szóló nyilatkozat, hogy a teljesítés az előírásoknak és a szerződésnek megfelelően történt.

Ajánlattevőnek/Kapacitást nyújtó szervezetnek az ajánlatban csatolnia kell a Kbt. 69. § (11a) bekezdés szerinti nyilatkozatát, amennyiben kívánja valamely, az Ajánlatkérő által lefolytatott korábbi közbeszerzési eljárásban az alkalmassági követelmények teljesítésére vonatkozóan benyújtott igazolás figyelembe vételét. Amennyiben a gazdasági szereplő valamely korábbi igazolás figyelembevételét kívánja, úgy az erre vonatkozó nyilatkozatának tartalmaznia kell az érintett korábbi közbeszerzési eljárás és figyelembe venni kívánt nyilatkozat EKR azonosítóval történő egyértelmű megjelölését is oly módon, hogy a megjelölés alapján a figyelembe venni kívánt igazolás(ok) egyértelműen beazonosítható(ak) legyen(ek)...."

Továbbá

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 23. §-a kimondja:

„A 21. § (1) bekezdés a) pontjának, valamint (3) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő, a részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni. ...”

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése („Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”) értelmében a ROTHER.HU Kft. eredeti - a 2. részben benyújtott - ajánlatát tudta figyelembe venni a bírálat során, melynek hiányossága jogszerűen már nem volt pótolható, ugyanis a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján újabb hiánypótlás során már nem pótolható. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő 2. részre benyújtott ajánlata nem tartalmaz az Ajánlati Felhívás III.1.3. pontjában meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, amely lehet referencia nyilatkozat vagy referencia igazolás vagy korábbi közbeszerzési eljárásban benyújtott igazolások figyelembe vételét kérő nyilatkozat a Kbt. 69. § (11a) bekezdés szerint, és az erre irányuló hiánypótlást nem teljesítette, így Ajánlatkérő azt, hogy Ajánlattevő megfelel-e az Ajánlati felhívás III.1.3) pontjában meghatározott műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek, megállapítani nem tudta.

Fentiekre tekintettel a ROTHER.HU Kft. 2. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő nem igazolta az Ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelését.

V.1.5) Az összeférhetlenség helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 3 - Széncsúszó beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 5

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Morgan Hungary Termégyártó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Csillagvirág Utca 7	10345577242
<p>Nettó ajánlati összérték: 8.952.000,-Ft. A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt követelményeknek. Ajánlattevő kizáró okok hatálya alá nem tartozása és az alkalmassági követelményeknek való megfelelése az Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott nyilatkozatok és tételes igazolások, valamint a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerinti adatbázisok tartalma alapján került megállapításra. Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint.</p>	

Szikametró89 Kft., Magyarország 2141 Csömör, Fecske Utca 7	10318133213
<p>Nettó ajánlati összérték: 13.176.000,-Ft. A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt követelményeknek. Ajánlattevő kizáró okok hatálya alá nem tartozása és az alkalmassági követelményeknek való megfelelése az Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott nyilatkozatok és tételes igazolások, valamint a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerinti adatbázisok tartalma alapján került megállapításra. Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint.</p>	

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve: A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Morgan Hungary Termégyártó Korlátolt Felelősségű Társaság

Szöveges értékelés:

Szikametró89 Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Morgan Hungary Termégyártó Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1106 Budapest, Csillagvirág Utca 7

10345577242

Nettó ajánlati összérték: 8.952.000,-Ft. A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlat érvényes, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árat megjelenítő, érvényes ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vaskerék-Speciál Kft, Magyarország 1028 Budapest, Rákos Köz 4	12296091241

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (4) bekezdés: Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat különösen, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő.

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő Ajánlattevőt a 3. részben benyújtott ajánlatára vonatkozóan újabb hiánypótlásra kérte fel, ugyanis az első számú hiánypótlása részeként feltöltendő dokumentumként benyújtott, ajánlattevői cégszerű aláírást tartalmazó nyilatkozatain szerepelt a cégnév és a cégjegyzésre jogosult aláírása is, azonban a Ajánlatkérő feltételezése szerint a cégjegyzésre jogosult aláírása egyszerű elektronikus képként, utólag került beillesztésre a pdf. formátumú dokumentumokra, ugyanis az aláírás a benyújtott dokumentumokon kijelölhető volt. Mindezekre tekintettel Ajánlatkérő kérte Ajánlattevő felvilágosítását arra vonatkozóan, hogy jól gondolja-e, hogy az 1. számú hiánypótlása részeként feltöltött dokumentumok tekintetében a cégjegyzésre jogosult aláírása egyszerű elektronikus képként, utólag került beillesztésre a pdf. formátumú dokumentumokra, és azok nem a fokozott biztonságú elektronikus aláírás egyik - szoftver által generált - megjelenítési formája, és nem egy fizikai, eredeti, a materiális okiraton ténylegesen is szereplő cégszerű aláírás. Továbbá Ajánlatkérő kérte, hogy amennyiben a felvilágosítás-kérésre adott válasz alapján az 1. számú hiánypótlása részeként feltöltött dokumentumok tekintetében a cégjegyzésre jogosult aláírása képként vagy egyéb, a Közbeszerzési Dokumentumok, vagy a vonatkozó jogszabályok előírásaitól eltérő módon történt beillesztésre, akkor hiánypótlás keretében ismételten nyújtsa be a feltöltendő dokumentumokat úgy, hogy vagy a papír alapon kitöltött és cégszerűen aláírt dokumentum egyszerű elektronikus másolatát adja be, vagy az elektronikusan létrehozott dokumentumokat, vagy a papír alapú dokumentumok egyszerű elektronikus másolatát adja be akként, hogy azokat legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással látja el.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. rész („Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk”) 7. pontjában a következőket írta elő:

„Az ajánlatkérő által a közbeszerzési eljárás során benyújtani előírt dokumentum benyújtható az EKR-ben kitöltött elektronikus űrlap alkalmazásával, vagy - amennyiben az adott dokumentumra űrlap nem áll rendelkezésre - a papíralapú dokumentum egyszerű elektronikus másolata formájában. Utóbbi esetben a nyilatkozat csatolható az EKR-ben legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással ellátott dokumentumként is.

Ez utóbbi rendelkezés azt jelenti, hogy amennyiben egy nyilatkozatot nem űrlap alkalmazásával szükséges benyújtani az ajánlatuk részeként, úgy a nyilatkozatot - bár lehetséges, de - nem kötelező fokozott biztonságú elektronikus aláírás-hitelesítéssel ellátni, az benyújtható egyszerű, hitelesítés nélküli, beszkenelt dokumentumként is.

Ajánlatkérő felhívja a gazdasági szereplők figyelmét arra, hogy amennyiben az ajánlatkérő bármely benyújtandó nyilatkozatra vonatkozóan űrlapot bocsátott rendelkezésre, úgy az adott nyilatkozatra vonatkozó űrlap kitöltése kötelező!

Ahol a Kbt. vagy annak végrehajtási rendelete közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara által hitelesített nyilatkozat benyújtását írja elő, a dokumentum benyújtható a papír alapon hitelesített dokumentum egyszerű elektronikus másolataként vagy

olyan formában is, ahol a papír alapon vagy legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással elektronikus úton megtett nyilatkozatot közjegyző vagy szakmai, illetve gazdasági kamara - legalább fokozott biztonságú elektronikus aláírással vagy bélyegzővel - elektronikusán látta el hitelesítéssel.”

Továbbá Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk) rész 17. pontjának 5. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„Amennyiben valamely benyújtandó nyilatkozatra vonatkozóan Ajánlatkérő nem bocsátott rendelkezésre űrlapot, akkor Ajánlattevőknek a benyújtandó nyilatkozat papír alapú példányának egyszerű (beszkenelt) elektronikus másolatát nyújtják be (töltik fel) az ajánlatuk részeként. Az ily módon az ajánlat részeként benyújtott minden - az ajánlattevő vagy alvállalkozó, vagy Kbt. 65. § (7) bekezdés szerinti szervezet által készített - dokumentumot (nyilatkozatot) a végén cégszerűen alá kell írnia az adott gazdálkodó szervezetnél erre jogosult(ak)nak vagy olyan személynek, vagy személyeknek aki(k) az erre a jogosult személy (ek)től írásos meghatalmazást kaptak.”

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése („Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítás megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”) értelmében a Vaskerék-Speciál Kft. eredeti - a 3. részben benyújtott - ajánlatát tudta figyelembe venni a bírálat során, melynek hiányossága jogszerűen már nem volt pótoltható, ugyanis a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján újabb hiánypótlás megküldésére nem volt lehetősége Ajánlatkérőnek, mivel a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő 3. részre

benyújtott ajánlata nem tartalmazza a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt módok valamelyike szerint cégszerűen aláírt, környezetvédelmi termékdíjról szóló nyilatkozatot, az átláthatóságról szóló nyilatkozatot, a referencianyilatkozatot, és Ajánlattevő az ezekre irányuló hiánypótlást nem teljesítette, így a Vaskerek-Speciál Kft. 3. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja („Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”) értelmében érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

ROTHER.HU Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 1095
Budapest, Mester utca 28/A

12741319243

Érvénytelenítés jogcíme:

● Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (4) bekezdés: Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat különösen, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő.

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő Ajánlattevőt a 3. részben az ajánlatában becsatolt megajánlott termék műszaki adatlapjának magyar nyelvű fordításának benyújtására vonatkozóan hiánypótlásra kérte fel, aki a hiánypótlást a 3. részben nem nyújtotta be a megadott határidő (2025. január 15. 14:00 óra) lejártáig.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk) részének 17. pontjának 15. alpontjában az alábbiakat írta elő:

„Ha a közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása szükségessé tesz meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozást, a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett - a 321/2015. (X. 30.)

Kormányrendelet 46. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel - a "vagy azzal egyenértékű" kifejezést is érteni kell.

Függetlenül attól, hogy a kiírásban meghatározott típusú, vagy azzal egyenértékű alkatrész kerül-e megajánlásra, Ajánlatkérő kizárólag gyári eredeti alkatrészeket kíván beszerezni.

Amennyiben ajánlattevő ajánlatában a műszaki leírásban meghatározott típusú gyári eredeti alkatrésztől eltérő alkatrészt ajánl meg (Tételista „Megajánlott termék gyártója” és „Megajánlott termék azonosítója” megnevezésű oszlopokban), úgy az eltérő termékekhez csatolni kell az alább megjelölt dokumentumok valamelyikét (amelyek egyértelműen bizonyítják a megajánlott eltérő termék egyenértékűségét):

- Műszaki adatlap és/vagy

- Műszaki rajz és/vagy

- Műszaki leírás és/vagy

- Az alkatrészt és azonosítószámot tartalmazó katalógus oldal

amelynek minimálisan tartalmaznia kell a megajánlott termék valamennyi olyan fizikai, műszaki-technikai paramétereit, működési jellemzőit, amely adatok alapján egyértelműen bizonyítható/ eldönthető a termék egyenértékűsége. Az egyenértékűség igazolására benyújtandó dokumentumok *.pdf, *.xls, *.xlsx, *.doc, *.docx, *.tif formátumban is benyújthatók.”

Továbbá Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk) részének 9. pontjában az alábbiakat írta elő:

„Tekintettel arra, hogy az eljárás magyar nyelven folyik, az ajánlattevőnek minden nyilatkozatot, hatósági igazolást magyar nyelven vagy magyar fordításban kell benyújtania. A nem magyar nyelven benyújtott dokumentumokhoz ajánlattevőnek be kell nyújtania a nem magyar nyelvű dokumentum magyar fordítását is.

Az eljárásban az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott űrlapokat magyar nyelven kell kitölteni.

Amennyiben a magyar és az idegen nyelvű dokumentumok között eltérés van, úgy a magyar példány tartalma az irányadó.”

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése („Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni a bírálat során.”) értelmében a ROTHER.HU Kft. eredeti - a 3.

részben benyújtott - ajánlatát tudta figyelembe venni a bírálat során, melynek hiányossága jogszerűen már nem volt pótolható, ugyanis a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján újabb hiánypótlás megküldésére nincs lehetősége Ajánlatkérőnek, mivel a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható. Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő a 3. rész vonatkozásában benyújtott ajánlatában becsatolta a megajánlott termék műszaki adatlapját, azonban az adatlapot csak angol nyelven nyújtotta be, annak magyar nyelvű fordítását nem töltötte fel, és az erre irányuló hiánypótlást sem teljesítette, így Ajánlatkérő számára a benyújtott angol nyelvű műszaki adatlap alapján nem állapítható meg, hogy az Ajánlattevő által megajánlott termék egyenértékű terméként elfogadható-e.

Fentiekre tekintettel a ROTHER.HU Kft. 3. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja („Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”) alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 4 - Áramszedő alkatrészek beszerzése

A szerződés száma:

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

GTKB Ganz Transelektro Közlekedési Berendezéseket Gyártó Kft., Magyarország 1071 Budapest, Városligeti Fasor 47. 14006016242

Nettó ajánlati összérték: 9.754.810,-Ft. A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a vonatkozó jogszabályokban előírt követelményeknek. Ajánlattevő kizáró okok hatálya alá nem tartozása és az alkalmassági követelményeknek való megfelelése az Ajánlattevő által az ajánlata részeként benyújtott nyilatkozatok és tételes igazolások, valamint a Kbt. 69. § (11) bekezdés szerinti adatbázisok tartalma alapján került megállapításra. Az eljárásban alkalmazott értékelési szempont: legalacsonyabb ár a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerint.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

GTKB Ganz Transelektro Közlekedési Berendezéseket Gyártó Kft.

Szöveges értékelés:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerzőpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot:

V.2.6) A Kbt. 69. § (5) bekezdése alapján figyelmen kívül hagyott ajánlat(ok)

Figyelmen kívül hagyott ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és minősítésük indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.7) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

GTKB Ganz Transelektro Közlekedési Berendezéseket Gyártó Kft., Magyarország 1071 Budapest, Városligeti Fasor 47. 14006016242

Nettó ajánlati összérték: 9.754.810,-Ft. A benyújtott ajánlat megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, az ajánlat érvényes, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdés a) pontja szerinti legalacsonyabb árat megjelenítő, érvényes ajánlat.

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Nem

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.8) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.9) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.11) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.12) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye	Adószáma
Vaskerek-Speciál Kft, Magyarország 1028 Budapest, Rákos Köz 4	12296091241

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (1) bekezdés d) pont: az ajánlattevő vagy részvételre jelentkező nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek, vagy nem igazolta megfelelően a követelményeknek való megfelelést;
- Kbt. 73.§ (1) bekezdés e) pont: egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit; Kbt. 73.§ (4) bekezdés: Az (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen az ajánlat különösen, ha nem felel meg azoknak a környezetvédelmi, szociális és munkajogi követelményeknek, amelyeket a jogszabályok vagy kötelezően alkalmazandó kollektív szerződés, illetve a 4. mellékletben felsorolt környezetvédelmi, szociális és munkajogi rendelkezések írnak elő.

Érvénytelenség indoka:

Ajánlatkérő Ajánlattevőt a 4. részben a környezetvédelmi termékdíjról szóló nyilatkozatának; a műszaki és szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumoknak; az átláthatósági nyilatkozatának; az aláírási címpéldányának benyújtására vonatkozóan hiánypótlásra kérte fel, aki azonban a 4. részben nem nyújtotta be a hiánypótlásait a megadott határidő (2025. január 15. 14:00 óra) lejártáig.

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk) részének 17. pontjának 17. alpontjában a következőket írta elő:

„Az Ajánlatkérő az eljárásban a megajánlott termékek vonatkozásában előírja a környezetvédelmi termékdíjról és annak megfizetéséről szóló nyilatkozat benyújtását (feltöltését), melyre vonatkozóan Ajánlatkérő nyilatkozatmintát bocsát rendelkezésre. (Közbeszerzési Dokumentumok 7. számú melléklet)...”

Ajánlatkérő az eljárást megindító ajánlati felhívás III.1.3) pontjában a következőket írta elő:

„Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlatok bírálata során a Kbt. 114/A. §-a szerint jár el, ami azt jelenti, hogy a Kbt. 69. § (2)-(9) bekezdései nem alkalmazandók, tehát az alkalmassági követelmények igazolására szolgáló igazolásokat, nyilatkozatokat, dokumentumokat már az ajánlatban be kell nyújtania...”

Továbbá

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 23. §-a kimondja:

„A 21. § (1) bekezdés a) pontjának, valamint (3) bekezdés a) pontjának esetét a Kbt. Harmadik Része szerint lefolytatott közbeszerzési eljárásban az ajánlattevő, a részvételre jelentkező, illetve az alkalmasság igazolásában részt vevő más szervezet nyilatkozatával, vagy a szerződést kötő másik fél által adott igazolással lehet igazolni. ...”

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívás VI.3.12. (További információk) pontjának 18. pontjában a következőket írta elő:

„Ajánlatkérő felhívja továbbá a figyelmet, hogy az ajánlattevőknek az ajánlatukban nyilatkozniuk kell, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 3. § (1) bekezdés 1. pontjában foglaltak alapján átlátható szervezetnek minősülnek-e.

Amennyiben ajánlattevő nem minősül átlátható szervezetnek, úgy ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdése e) pontja alapján érvénytelennek minősül.”

Ajánlatkérő a Közbeszerzési Dokumentumok I. (Az ajánlat elkészítéséhez szükséges információk) részének 17. pontjának 6. alpontjában a következőket írta elő:

„Az ajánlathoz csatolni kell (fel kell tölteni) az ajánlattevő, alvállalkozó vagy a kapacitást nyújtó szervezet (személy) részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy(ek) aláírási címpéldányát /címpéldányait vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírási mintát egyszerű elektronikus másolatban. Amennyiben az aláíró személy nem cégjegyzésre jogosult az adott gazdasági szereplőnél, úgy továbbá az ajánlatban csatolni kell (fel kell tölteni) az adott gazdasági szereplőnél cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által aláírt meghatalmazást legalább teljes bizonyító erejű magánokirati formában, melynek tartalmaznia kell a meghatalmazott aláírását is. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy a Ptk. 3:30. § (3) bekezdésében foglaltakra tekintettel, ha a benyújtott meghatalmazás a jogi személy munkavállalóját jogosítja fel a jogi személy képviselőtére, akkor a képviselői jogot a munkavállaló kizárólag a cégjegyzésre jogosult vezető tisztségviselő által a meghatalmazásban meghatározott, képviselői joggal rendelkező más személlyel együttesen gyakorolhatja...”

Ajánlatkérő a Kbt. 71. § (10) bekezdése („Az ajánlatkérő köteles meggyőződni arról, hogy a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása az e §-ban foglaltaknak megfelel. A (3) vagy (8)-(9) bekezdés rendelkezéseinek megsértése esetén, vagy ha a hiánypótlást, felvilágosítást megadását nem, vagy nem az előírt határidőben teljesítették, kizárólag az eredeti ajánlati vagy részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni az elbírálás során.”) értelmében a Vaskerek-Speciál Kft. eredeti – a 4. részben benyújtott – ajánlatát tudta figyelembe venni a bírálat során, melynek hiányossága jogszerűen már nem volt pótolható, ugyanis a Kbt. 71. § (6) bekezdése alapján újabb hiánypótlás megküldésére nincs lehetősége Ajánlatkérőnek, mivel a korábban megjelölt hiány a későbbi hiánypótlás során már nem pótolható.

Tekintettel arra, hogy Ajánlattevő 4. részre benyújtott ajánlata nem tartalmazza a Közbeszerzési Dokumentumokban előírt, környezetvédelmi termékdíjról szóló nyilatkozatot, az átláthatóságról szóló nyilatkozatot, valamint az Ajánlattevő részéről az ajánlatot aláíró és/vagy nyilatkozatot tevő, kötelezettséget vállaló cégjegyzésre jogosult személy aláírási címpéldányát vagy a Ctv. 9. §-a szerinti aláírás mintáját, és Ajánlattevő az ezekre irányuló hiánypótlást nem teljesítette, így a Vaskerék-Speciál Kft. 4. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja („Az ajánlat érvénytelen, ha egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit”) értelmében érvénytelen, mivel Ajánlattevő ajánlata egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Továbbá tekintettel arra, hogy Ajánlattevő 4. részre benyújtott ajánlata nem tartalmaz az Ajánlati Felhívás III.1.3. pontjában meghatározott műszaki, illetve szakmai alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumot, amely lehet referencia nyilatkozat vagy referencia igazolás vagy korábbi közbeszerzési eljárásban benyújtott igazolások figyelembe vételét kérő nyilatkozat a Kbt. 69. § (11a) bekezdés szerint, és az erre irányuló hiánypótlást nem teljesítette, így Ajánlatkérő azt, hogy Ajánlattevő megfelel-e az Ajánlati felhívás III.1.3) pontjában meghatározott műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek, megállapítani nem tudta. Fentiekre tekintettel a Vaskerék-Speciál Kft. 4. rész vonatkozásában benyújtott ajánlata a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) pontja alapján érvénytelen, mivel Ajánlattevő nem igazolta az Ajánlati felhívás III.1.3) pontjában előírt műszaki-szakmai alkalmassági követelménynek való megfelelését.

V.2.13) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdete: 2025.05.21 Lejárata: 2025.05.30

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2025.05.20

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2025.05.20

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege a 3. rész tekintetében nettó 16.835.640,- HUF, a nyertes ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati összérték 8.952.000,- HUF.

A szerződés teljesítéséhez rendelkezésre álló anyagi fedezet összege az 4. rész tekintetében nettó 8.912.162,- HUF, a nyertes ajánlattevő által megajánlott nettó ajánlati összérték 9.754.810,- HUF.

Ajánlatkérő adásvételi keretszerződést köt:

- a 3. rész vonatkozásában a Morgan Hungary Termékgyártó Kft.-vel nettó 16.835.640,-Ft keretösszegre (azzal, hogy Ajánlatkérő a keretösszegeből 8.417.820,- Ft értékre vállal megrendelési kötelezettséget);

- az 4. rész vonatkozásában a GTKB Ganz Transelektro Közlekedési Berendezéseket Gyártó Kft.-vel nettó 8.912.162,-Ft keretösszegre (azzal, hogy Ajánlatkérő a keretösszegeből 4.456.146,- Ft értékre vállal megrendelési kötelezettséget).

Az 1. rész vonatkozásában a Kbt. 70. § (2a) bekezdés szerinti 150 napos ajánlati kötöttség lejártát követően az egyetlen érvényes és az

értékelési szempontra legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Ajánlattevő, a MOVILL Kft. nem tartotta fenn az ajánlatát, ezért az eljárás 1. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelen.

A 2. rész vonatkozásában kizárólag érvénytelen ajánlatot nyújtottak be, ezért az eljárás 2. része a Kbt. 75. § (1) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen.

Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2a) bekezdéssel összhangban, az 1., 2., 3. és 4. részek vonatkozásában tekintettel arra, hogy az ajánlattevők eljárást lezáró döntésről való értesítését megelőzően az ajánlati kööttség a százötven napot meghaladja, az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntést a 75. § (1) bekezdés c) pontjára figyelemmel hozza meg, és az alábbiakról tájékoztatja Ajánlattevőket.

Ajánlatkérő a bíráló időigényére tekintettel a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján az ajánlatok fenntartására való felkérést küldött az Ajánlattevők számára 2024. december 16.-án és kérte az Ajánlattevők nyilatkozatát ajánlatuk 2025. február 18. napjáig történő fenntartásáról. A nyilatkozatok benyújtásának határideje 2024. december 20. 16:00 óra volt.

A GTKB Kft., a MOVILL Kft. és a Vaskerek-Speciál Kft. benyújtotta nyilatkozatát határidőre arra vonatkozóan, hogy az ajánlataikat a megjelölt időpontig, azaz 2025. február 18. napjáig fenntartják. A ROTHER.HU Kft., a Morgan Hungary Kft., a Szikametró89 Kft. és az EMR Kft. az Ajánlatkérő által megadott határidőn belül nem nyilatkoztak, ezért a Kbt. 70. § (2) bekezdése alapján, úgy kellett tekinteni, hogy ajánlataikat az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig fenntartották.

Az ajánlatok és a szükséges hiánypótlások bírálatának, valamint az Ajánlatkérő belső jóváhagyási folyamatainak időigényére tekintettel Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2a) bekezdése alapján lehetőséget biztosított az Ajánlattevők számára, hogy a meghosszabbodott ajánlati kööttség lejártáig – 2025. február 18. napjáig – nyilatkozzanak az ajánlati kööttség 2025. április 22. napjáig történő fenntartásáról, vagy arról, hogy ajánlatukat a továbbiakban nem kívánják fenntartani. Az újabb ajánlati kööttség fenntartására vonatkozó felkérés 2025. február 13-án került megküldésre az Ajánlattevők számára.

A GTKB Kft. és az EMR Kft. benyújtotta nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlataikat a megjelölt időpontig (2025. április 22.) fenntartják. A MOVILL Kft., a Vaskerek-Speciál Kft., a ROTHER.HU Kft., a Morgan Hungary Kft. és a Szikametró89 Kft. az Ajánlatkérő által megadott határidőn belül nem nyilatkoztak, ezért úgy kellett tekinteni, hogy ajánlatukat az Ajánlatkérő által megjelölt időpontig (2025. április 22.) fenntartották a Kbt. 70. § (2a) bekezdés alapján.

Ezt követően Ajánlatkérő a belső jóváhagyási folyamatainak időigényére tekintettel a Kbt. 70. § (2a) bekezdése alapján a meghosszabbodott ajánlati kööttség lejártáig – 2025. április 22. napjáig – az ajánlati kööttség további, 2025. május 22-ig történő meghosszabbítását kérte az Ajánlattevőktől. Az újabb ajánlati kööttség fenntartására vonatkozó felkérés 2025. április 17-én került megküldésre az Ajánlattevők számára.

Az EMR Kft. és a MOVILL Kft. benyújtotta cégszerűen aláírt nyilatkozatát arra vonatkozóan, hogy az ajánlati kööttségét a továbbiakban nem kívánja fenntartani, így Ajánlatkérőnek az eljárás 3. részében ajánlatot benyújtó EMR Kft. és az eljárás 1. részében ajánlatot benyújtó MOVILL Kft. ajánlatát a Kbt. 70. § (2) bekezdésének utolsó mondata alapján az eljárás további részében az értékelés során figyelmen kívül kell hagynia. Ebből adódóan bár az EMR Kft. 3. részre benyújtott ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelenné kell nyilvánítani, az ajánlat azonban nem kerül érvénytelenítésre, hanem Ajánlatkérő azt figyelmen kívül hagyja. Tekintettel továbbá arra, hogy az eljárás 1. részében az egyetlen érvényes és az értékelési szempontra legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Ajánlattevő, a MOVILL Kft. a Kbt. 70. § (2a) bekezdés szerinti 150 napos ajánlati kööttség lejártát követően nem tartotta fenn az ajánlatát, Ajánlatkérőnek az eljárás 1. részét a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelenné kell nyilvánítani.

A ROTHER.HU Kft., a GTKB Kft., a Morgan Hungary Kft., a Vaskerek-Speciál Kft., és a Szikametró89 Kft. az Ajánlatkérő által megadott határidőn belül nem nyilatkoztak, ezért úgy kell tekinteni, hogy ajánlatukat a 150 napos ajánlati kööttségen túl is fenntartják (2025. május 22. napjáig), ezáltal Ajánlatkérő nem kívánja eredménytelenné nyilvánítani az eljárás 3. és 4. részét.